

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района средняя общеобразовательная школа №4 г.Собинки

ПРИНЯТО на педагогическом совете
(протокол № 09 от 30 августа 2023 г.)

УТВЕРЖДЕНО
приказом от 31.08.2023г № 229 -ОД

Директор:_____Бусурина В.В.

ПОЛОЖЕНИЕ

о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и переводе их в следующий класс

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) разработано в соответствии с нормативными правовыми документами:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г.
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 31 мая 2021 года №286 (с изменениями от 18 июля 2022 года №569);
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 31 мая 2021 года №287 (с изменениями от 18 июля 2022 года №568);
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 12 августа 2022 года №732;
- Федеральная образовательная программа начального общего образования от 18 мая 2023 г №372;
- Федеральная образовательная программа основного общего образования от 18 мая 2023 г №370;
- Федеральная образовательная программа среднего общего образования от 18 мая 2023 год №371;
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования от 04.04.2023 года №232/551;
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования от 04.04.2023 года №233/552;
- Приказ Минпросвещения России от 22.02.2023 г. №130 «О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11.02.2022 № 69 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115»;
- Письмо Минпросвещения России №СК-228/03, Рособрнадзора №01-169/08-01 от 06.08.2021 «Методические рекомендации по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Уставом МБОУ СОШ №4 г. Собинки и является локальным нормативным актом образовательной организации (далее - ОО),

1.3. Положение принимается педагогическим советом, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, согласуется с Управляющим Советом ОО, утверждается приказом директора и доводится до сведения всех участников образовательных отношений.

1.4. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

1.5. Внутренняя оценка включает: стартовую диагностику; текущую и тематическую оценку; промежуточную аттестацию; итоговую оценку; психолого-педагогическое наблюдение; внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

1.6. Внешняя оценка включает независимую оценку качества подготовки обучающихся

1.7. Настоящее Положение определяет порядок проведения стартовой диагностики, формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации обучающихся в ОО, их перевод в следующий класс (уровень) по итогам учебного года (освоения общеобразовательной программы предыдущего уровня образования).

1.8. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений, обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня образования.

1.9. Образовательные достижения обучающихся подлежат текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации по предметам, включенным в учебный (индивидуальный) план.

1.10. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными нормативными актами ОО.

2. Содержание и порядок проведения стартовой диагностики

2.1. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне начального, основного, среднего общего образования в сентябре и представляет собой комплексную работу.

2.2. Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне основного общего образования с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов, разрабатывается школьным методическим центром и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

2.3. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

2.4. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

3. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся.

3.1. Текущий контроль успеваемости учащихся представляет систематическую проверку учебных достижений учащихся, проводимую педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

3.2. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется педагогом и проводится в течение учебного периода в целях:

- определения уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

3.3. Объектом текущей оценки являются планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в календарно-тематическом планировании по учебному предмету.

3.4. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогом с учетом образовательной программы и отражаются в календарно-тематических планах учителя.

3.5. Текущая оценка направлена на оценку индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении.

3.6. Текущий контроль успеваемости учащихся 1 класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по пятибалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

3.7. Текущая аттестация обучающихся 2-9-х классов осуществляется по четвертям с фиксацией их достижений в классных журналах в виде отметок по пятибалльной шкале.

3.8. Текущая аттестация обучающихся 10-11-х классов осуществляется по полугодиям с фиксацией их достижений в классных журналах в виде отметок по пятибалльной шкале.

3.9. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в следующих формах: устный ответ на уроке, домашнее задание, практическая работа, лабораторная работа, различные виды диктантов, грамматическое задание, решение задач, контрольная работа, контрольное списывание, письмо по памяти, изложение, сочинение, творческое задание, индивидуальное задание, работа с контурными картами, диагностическая работа, самостоятельная работа, проверочная работа, дистанционная работа, доклад, зачёт, проект, реферат, тестирование, техника чтения, чтение наизусть, внеклассное чтение, выполнение нормативов, оценка, полученная на спортивных сборах и др.

3.10. Результаты текущего контроля фиксируются в классных журналах. Отметка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал к следующему уроку, за исключением:

а) отметки за контрольные диктанты и контрольные работы по русскому языку и математике - не позже, чем через 3 дня после их проведения

б) отметки за творческие работы по русскому языку и литературе в 5-9-х классах - не позже, чем через неделю после их проведения;

в) отметки за сочинение в 10-11-х классах по русскому языку и литературе не более чем через 7 дней.

Отметка за сочинение и диктант с грамматическим заданием выставляется в классный журнал через дробь.

3.11. После получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости педагогический работник организует дополнительную работу с учащимся, индивидуализирует содержание образовательной деятельности учащегося, осуществляет иную корректировку образовательной деятельности учащегося, обеспечивает условия для исправления отметки.

3.12. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

3.13. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения электронного дневника, так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося, для чего должны обратиться к классному руководителю.

4. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

4.1. Промежуточной аттестацией считается подведение итогов обучения учащегося за учебный год в целом в разрезе изученных предметов (ст. 58 Федерального закона «Об образовании» № 273-ФЗ). Таким образом, промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

4.2. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

4.3 Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится, начиная со второго класса, в конце каждой четверти и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету.

4.4 Промежуточная аттестация за четверть проводится в форме выставления оценки на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ. Отметка фиксируется в журнале и дневнике.

4.5. Результаты промежуточной аттестации (отметка) обучающегося за год выставляется как среднее арифметическое четвертных (полугодовых) отметок и фиксируется в журнале и дневнике.

4.6. Четвертные отметки выставляются на основании текущей успеваемости не менее чем по трём отметкам за устные и иные формы опроса по предметам, на изучение которых учебным планом отводится 1-2 часа в неделю. По предметам, на изучение которых отводится 3 и более часов в неделю, четвертные отметки выставляются не менее чем по 4-5 отметкам.

4.7. За полугодие оценки выставляются не менее чем по 5 отметкам за устные и иные формы опроса по предметам, на изучение которых учебным планом отводится 1-2 часа в неделю. По предметам, на изучение которых отводится 3 и более часов в неделю, полугодические отметки выставляются не менее чем по 7 отметкам.

4.8. При пропуске обучающимся по уважительной причине более 75% учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть, полугодие обучающийся не аттестуется. В классный журнал в соответствующей графе отметка не выставляется или делается запись «н/а».

4.9. Для учащихся, освобожденных от физической культуры и отнесенных к специальной медицинской группе, соблюдается дифференцированный и индивидуальный подход к организации занятий (посильное участие в уроке, изучение теоретического материала и т.п.). Оценивание, промежуточная и итоговая аттестация данной категории учащихся производится в обязательном порядке.

4.10. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода обучающихся в следующий класс

4.11. Информацию о неудовлетворительных результатах промежуточной аттестации классные руководители доводят до родителей (законных представителей) обучающихся в письменной форме под подпись с указанием даты ознакомления.

4.12. Четвертная, полугодовая, годовая отметка выставляется в соответствии со следующей шкалой округления

Отметка	Средний балл
«2»	1, 51 - 2,5
«3»	2,51 - 3, 5
«4»	3,51 - 4,5
«5»	4,51 - 5, 0

4.13. Итоги обучения по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» подводятся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по результатам учебной деятельности в четверти и за год без выставления отметки по пятибалльной системе. Используется формулировка «усвоен/не усвоен».

4.14. Итоги обучения по предмету «Индивидуальный проект» подводятся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по результатам учебной деятельности за полугодие и год без выставления отметки по пятибалльной системе. Используется формулировка «зачет/незачет».

4.15. Критерии оценивания достижений устанавливаются в пояснительной записке к рабочим программам учебных предметов и доводятся до сведения учеников на первом занятии.

5. Оценка достижения личностных и метапредметных результатов

5.1. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

5.2. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

5.3. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

5.4. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется учителем

- через результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД;

- с учетом характера ошибок, допущенных ребенком в проверочных заданиях по предметам можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных регулятивных действий обучающихся.

- через проверочные задания, требующие совместной (командной) работы обучающихся для достижения общего результата, позволяющие оценить сформированность коммуникативных УУД.

- через результат выполнения комплексных работ на межпредметной основе, позволяющих определить сформированность умения переносить знания и способы учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствовать выявлению, как разнообразных важнейших предметных аспектов обучения, так и целостной оценки, выявлению меры сформированности уровня компетентности ребенка в решении разнообразных проблем

5.5. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга достижения метапредметных результатов администрацией ОО устанавливаются решением педагогического совета. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

5.6. Формы оценки:

для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;

для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

5.7. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

6. Особенности организации текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ

6.1. Оценка личностных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями. Полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, выступает в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции обучающихся. Оценка личностных достижений осуществляется в процессе проведения мониторинговых процедур. Для оценки продвижения обучающегося с ОВЗ в овладении социальными (жизненными) компетенциями применяется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов психолого-педагогического консилиума (далее ППк).

6.2. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ОВЗ в овладении регулятивными, коммуникативными и познавательными универсальными учебными действиями, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью. Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен с помощью результатов комплексной проверочной работы, данных портфолио учащегося.

6.3. Оценка достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения программы коррекционной работы осуществляется с помощью мониторинговых процедур, включающих три формы мониторинга: стартовую, текущую и финишную диагностику.

6.4. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися с ОВЗ содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Успеваемость обучающихся с ОВЗ, осваивающих адаптированные образовательные программы и занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.

6.5. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации освоения АООП в иных формах. Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ:

-упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

-упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);

- увеличение времени на выполнение заданий;

- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

6.6. Для информирования родителей (законных представителей) оценки по результатам текущего контроля выставляются учителем в дневнике, в случае необходимости сообщаются дополнительно по телефону.

6.7. Итоговые оценки за четверть, год выставляются в электронный журнал и в журнал индивидуального обучения (при обучении на дому) по окончании каждой учебной четверти, полугодия, за год.

7. Порядок и сроки ликвидации академической задолженности.

7.1. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

7.2. Ответственность за ликвидацию учащимися общеобразовательной организации академической задолженности возлагается на их родителей (законных представителей) (п. 20 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015).

7.3. Образовательная организация, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования, в том числе в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

7.4. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность по одному предмету, переводятся в следующий класс

условно. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые образовательной организацией, в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

7.5. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в ОО создается аттестационная комиссия. Комиссия формируется по предметному принципу в количестве не менее 3-х человек. Состав комиссии утверждается приказом директора. Решение аттестационной комиссии оформляется протоколом промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю).

7.6. Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

8. Проведение внешнего контроля качества

8.1. В соответствии с распоряжениями Рособрандзора обучающиеся школы принимают участие (по особому графику проведения) в мониторинговых исследованиях качества образования.

8.2. По решению педагогического совета школы обучающиеся могут принимать участие в независимых оценках качества образования.

8.3. Результаты мониторинговых исследований и независимых оценок качества образования не учитываются при выставлении полугодовых и годовых отметок (оценок) по предметам.

8.4. Результаты мониторинговых исследований и независимых оценок качества образования для педагогов школы являются инструментом самодиагностики, основой для проведения коррекционной работы с обучающимися.

Критерии оценки работ учащихся

Общие критерии оценивания устных ответов обучающихся

Отметка «5» (отлично). Уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу. Устный ответ в полном объеме соответствует заданной теме и представляет собой правильный полный ответ, связное, логически последовательное сообщение на определенную тему. Ученик демонстрирует умение применять определения, правила в конкретных случаях; обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры. Допускается один недочет (правильное, но не совсем точное суждение).

Отметка «4» (хорошо). Уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

Отметка «3» (удовлетворительно). Достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе. Учеником допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил; недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно. Обучающимся допущено не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; отмечаются отдельные нарушения логики изложения материала и неполнота раскрытия темы.

Отметка «2» (неудовлетворительно). Уровень выполнения требований ниже удовлетворительного. Ответ неправильный, имеются существенные недостатки и грубые ошибки

Отметка «1» (плохо) ставится при отсутствии ответа.

Общие критерии оценивания тестов:

Уровневая шкала		Процентная бальная шкала	
Низкий	Выполнены отдельные задания	0-49%	Оценка «2»
Средний	Выполнены все задания с незначительными погрешностями	69-50%	Оценка «3»
Выше среднего		89-70	Оценка «4»
Высокий	Все задания выполнены верно	90-100%	Оценка «5»

Особенности оценивания учебного предмета «Русский язык»

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Количество слов в словарном диктанте
	Количество слов	Количество орфограмм	Количество пунктограмм	Количество слов с непроверяемыми написаниями	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30

8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта				
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф. - 3 пункт. или 0 орф. - 4 пункт.	4 орф. - 4 пункт. или 3 орф. - 5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт.	7 орф. - 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф. - 9 пункт. или 8 орф. - 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста для	
	подробного изложения	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность

«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,</p>

	<p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.</p>	<p>или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>

«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
-----	---	---

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов»

5. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка отзывов, рецензий, тезисов, конспектов

Оценка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей

«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.
-----	---

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.